

## ORAL SCIENCES SOCIALES – ALLEMAND – SESSION 2017

Temps de préparation : 30 minutes – Durée de l'épreuve : 30 minutes – coefficient 2

22 germanistes LV1 admissibles sur 69 présents à l'épreuve écrite – 5 absents à l'oral – 17 candidats interrogés. Notes : de 7 à 20 – Moyenne : 14,55– Ecart-type : 3,58

Le niveau des candidats présents à cette session était très bon, plus hétérogène qu'en 2016 cependant. La plupart des candidats sont à l'aise et parlent avec fluidité, la différence entre les meilleurs s'est faite sur la richesse sémantique et syntaxique, ainsi que sur l'intérêt du commentaire et la réactivité pendant l'échange, étant donné que la compréhension du document sonore (à deux exceptions près), n'a pas posé de problème particulier.

Les enregistrements proposés cette année traitaient des sujets suivants :

1. Das bedingungslose Grundeinkommen. ( Deutschlandradio. - 17.04.2017 - 3mns 30)
2. Plädoyer für das Kopftuchurteil (Deutschlandradio 19/03/2017– 3mns 35)
3. Debatte um die Agenda 2010 (Deutschlandradio– 3mns 37)
4. Fall Anis Amri vor NRW Innenausschuss- (Deutschlandfunk Januar 2017- 3mns 07)
5. Brauchen wir eine Leitkultur? ( Deutschlandradio -06/05/2017 -3mns 52)
6. Kommentar zu Höckes Äußerungen zum Holocaust-Mahnmal- (Deutschlandradio- 25/05/2017 - 3 mns 27)
7. Bundeswehr : Hort der Reaktion ? ( WDR 3- 3mns 37)

### ➤ Critères d'évaluation pragmatiques:

La compréhension et l'appropriation des documents sonores ont été en général satisfaisantes, sauf pour deux candidats, qui avaient compris l'enregistrement de façon beaucoup trop superficielle pour en faire une restitution structurée et assez complète. Restituer le document en se l'appropriant signifie **reformuler de façon claire et organisée les thèmes principaux** des reportages proposés.

Les sujets proposés étaient tous en lien avec l'actualité des 10 derniers mois, tout en permettant aux candidats d'utiliser leurs connaissances d'histoire ou de civilisation, qu'il s'agisse des Hartz-IV Gesetze, du jugement rendu en 2004 par le Bundesverfassungsgericht à propos du port du foulard revendiqué par une enseignante de Baden-Württemberg, du rôle de la Bundeswehr en RFA, ou du sujet de la « Vergangenheitsbewältigung » et de la « Erinnerungskultur ».

- Ce sont bien entendu également **les critères linguistiques** (richesse du lexique général et spécifique au sujet, tournures syntaxiques, fautes de grammaire, autonomie et aisance, fluidité, intonation, authenticité de l'accent) qui permettent de départager les candidats.

Il faut, à ce titre, féliciter les candidats – et les professeurs qui les ont préparés- pour la qualité du travail accompli.